



Agenda laboral de la segunda vuelta: ¿más de lo mismo?

No vemos una política pública clara tendiente a incrementar el empleo formal de calidad en el próximo quinquenio, más allá de promesas de campaña genéricas.



Esperamos que quien obtenga la victoria en la segunda vuelta se tome en serio el tema laboral.

Según un reciente artículo publicado en este diario, que recoge un análisis de Macroconsult, el empleo formal decrecería o crecería de manera vegetativa si la inversión privada cae. Esto último ocurriría, nos dice la consultora, si la victoria en segunda vuelta es obtenida por Juntos por el Perú. Cabe señalar que, en el primer trimestre del año, según las cifras del INEI, la economía creció 3.53%. Sin embargo, como lo veremos en las líneas que siguen, ninguno de los finalistas plantea medidas concretas de cara a la generación del empleo formal.

Según la Encuesta Permanente de Empleo Nacional (EPEN) del INEI para el periodo enero-diciembre del 2025 la tasa de empleo informal a nivel nacional alcanzó el 70.2%. Es especialmente alta en el área rural, donde el 94.8% de los trabajadores carece de formalidad, frente al 64.5% en zonas urbanas. Por sexo, la informalidad afecta más a las mujeres (72.7%) que a los hombres (68.2%). Resulta preocupante el impacto en jóvenes entre 14 a 24 años, nos dice el INEI, pues el 84.9% labora en condiciones informales, mientras que en el grupo de 25 a 44 años la tasa es del 65.3% y en mayores de 45 años llega a 70.8%.

Si revisamos las propuestas contenidas en los planes de gobierno de los candidatos presidenciales que han pasado a la segunda vuelta, advertimos que no cuentan

con un plan estructurado en materia de generación de empleo formal.

Fuerza Popular propone como meta que el 60% de las micro y pequeñas empresas operen en la formalidad al 2031. Para ello, según su plan de gobierno, ofrecerá incentivos tributarios temporales y un régimen especial donde el Estado asuma el 100% del Seguro Integral de Salud (SIS) para jóvenes en microempresas y el 50% de la contribución a EsSalud en pequeñas empresas durante los primeros cinco años. Plantea implementar la política de Licencia 0 para mype, eliminando costos y trámites de inscripción registral y municipal mediante una Ventanilla Única Digital Nacional con inteligencia artificial.

También pondrá en práctica el programa Empleo Joven con Futuro para insertar a jóvenes en el mercado laboral, se repotenciará el Programa Nacional de Empleo Jóvenes Productivos y la plataforma CAPACITA-T, ampliando su cobertura y alianzas con el sector privado para ofrecer capacitación certificada y oportunidades efectivas de inserción laboral juvenil. El plan señala que se implementará el Programa Nacional de Primer Empleo Turístico Joven. El financiamiento se obtendrá, detalla el plan, con la atracción de entre 5,000 y 7,000 millones de dólares en inversión privada mediante un shock desregulatorio.

Lamentablemente el plan no desarrolla a qué incentivos tributarios se refiere, por cuánto tiempo se otorgarán, y en qué consistirá el shock desregulatorio. La propuesta de asumir la contribución a EsSalud, a cargo del empleador, no es novedosa, pero lo preocupante es que la estadística demuestra que el Estado es el principal deudor de dicha contribución, lo que afecta a los servicios que EsSalud brinda a sus asegurados. Como se sabe, actualmente hay muchos aspectos por mejorar en la atención a los pacientes. Y ni qué decir cuando se solicita el reembolso de algún subsidio previamente pagado por el empleador a EsSalud, pues en la mayoría de los casos este se deniega.

Juntos por el Perú, en su plan de gobierno, señala que la informalidad será combatida mediante la diversificación productiva, pero no detalla cómo. Afirmo que fomentará la creación y apoyo a empresas asociativas, cooperativas y comunidades productoras, priorizando el crédito para la agricultura familiar y las pyme. Propone industrializar el campo y la ciudad para superar el modelo primario-exportador y la creación de un Programa de Empleo Productivo Rural centrado en reforestación, andenería y mantenimiento de infraestructura local. Lamentablemente, no existe mayor detalle en cuanto a la manera en que ejecutará dichas medidas.

Plantea la anulación de regímenes laborales especiales por "favorecer a las grandes empresas", sin señalar a cuáles se refiere ni las razones detrás de dicha promesa. Formular una afirmación en dicho sentido no tiene sustento técnico. Lo que corresponde es analizar si un determinado régimen

ha cumplido con sus objetivos y de ser el caso ajustarlo. Un claro ejemplo es el régimen laboral agrario, cuyo cambio ocurrido a fines de 2020 (Ley 31110) no modificó sustancialmente la norma pre existente, añadiendo un costo laboral al empleador (Bonificación Especial por Trabajo Agrario-BETA) y conteniendo una declaración en relación con la tercerización en dicho sector. Pero el régimen ha sido declarado constitucional por el TC pues se justifica por el tipo de labor que se realiza en el dicho sector. Lo mismo ocurre con el régimen de construcción civil, el del trabajo portuario, entre otros.

En su plan de gobierno, el mencionado partido planteaba modificar los mecanismos de ajuste de la Remuneración Mínima Vital (RMV), aunque en recientes declaraciones periodísticas el candidato presidencial ha señalado que resulta viable incrementar la RMV de los S/ 1,130 actuales a S/ 1,500. Esta promesa de campaña, de corte populista, al parecer no tiene en cuenta su impacto en las microempresas, que quienes emplean a la mayoría de los trabajadores en el país, muchas informales y que se encuentran en un estado de subsistencia.

En conclusión, no vemos una política pública clara tendiente a incrementar el empleo formal de calidad en el próximo quinquenio, más allá de promesas de campaña genéricas. Esperamos que quien obtenga la victoria en la segunda vuelta se tome en serio el tema laboral, y que además el Congreso apoye, evitando proyectos antitécnicos como los que siguen aprobándose (retiro de AFP, mayores beneficios a CAS; entre otros).

“ Si revisamos las propuestas contenidas en los planes de gobierno de los candidatos presidenciales que han pasado a la segunda vuelta, advertimos que no cuentan con un plan estructurado en materia de generación de empleo formal”.